99. Synthesen mit Übergangsmetall-Komplexen

Teil 2¹)

Neue Fluoranthen-Derivate mit (1,6-Methano[10]annulen-2-yl)- und/oder (Naphthalin-1-yl)-Substituenten

von Richard Neidlein* und Ulrich Kux²)

Pharmazeutisch-Chemisches Institut der Universität, Im Neuenheimer Feld 364, D-69120 Heidelberg

Herrn Professor Dr. Tetsuo Nozoe, Tokyo, zum 90. Geburtstag mit den besten Wünschen gewidmet

(14.III.94)

Syntheses with Transition-Metal Complexes.

New Fluoranthene Derivatives with 1,6-Methano[10]annulen-2-yl and/or Naphthalen-1-yl Substituents

In the course of investigations of molecules bearing 'parallel triple bonds', the fluoranthene derivatives 6-10 were synthesized by reaction of the 'rhodacycle' 4 with selected alkynes. The spectroscopic data of 6-10 are discussed.

Einleitung. – Seit Ende der sechziger Jahre wurden bei verschiedenen bis-alkinylierten Verbindungen die Wechselwirkungen zwischen benachbarten Dreifachbindungen intensiv untersucht [2]. Die Ergebnisse zeigten u.a. eindeutig, dass sich zwei räumlich nahe Dreifachbindungen ohne Anwesenheit eines Metallkomplexes nicht zum erwünschten Cyclobutadien-System umsetzen lassen. In diesem Zusammenhang sind deshalb die Reaktionen von diversen Übergangsmetall-Komplexen mit Verbindungen, welche 'parallele Dreifachbindungen'3) besitzen, von besonderem Interesse. Im Verlauf dieser Reaktionen mit z. B. Co- [1] [2e], Ni- [1] oder Rh-Komplexen [2d] bilden sich die entsprechenden Metallacyclen, welche durch Umsetzungen mit Alkinen, Nitrilen oder Isonitrilen durch (C--C)-Knüpfung zu neuen Ringen führen und somit Zugang zu interessanten neuen Verbindungen verschaffen. Die Metallacyclen sind im Falle der Co- bzw. Rh-Verbindungen meist relativ stabile Substanzen, die isoliert werden können; die analogen Nickelacyclen werden hingegen am besten in situ erzeugt. Mit Alkinen reagieren diese Metallacyclen zu Benzol-Derivaten, mit Nitrilen bilden sich Pyridine, und mit Isonitrilen sind Cyclopentadienimine [1] bzw. nach deren Hydrolyse Cyclopentadienone erhältlich; unter thermischer Beanspruchung entstehen oftmals metall-komplexierte Cyclobutadiene [3].

¹) Teil 1: [1].

²) Gegenwärtige Adresse: Department of Chemistry, Faculty of Science, Tokyo Metropolitan University, Tokyo, Japan.

³) Parallel ist hierbei nicht im streng mathematischen Sinne zu verstehen.

Im Mittelpunkt unseres Interesses stand der Vergleich der Reaktivität von Naphthalin- und 1,6-Methano[10]annulen-Derivaten mit jeweils 'parallelen Dreifachbindungen' mit dem Ziel, via Metallacyclen als Intermediate eine (C-C)-Knüpfung zwischen den – dem Aromaten-Gerüst benachbarten – C-Atomen der sich räumlich nahen Dreifachbindungen zu erzwingen; durch nachfolgende Umsetzungen mit neu synthetisierten Alkinen [3] sollten u. a. Verbindungen mit 1,6-Methano[10]annulen- und/oder Naphthalin-Substituenten erhalten werden. Es werden hier nur diejenigen unserer eigenen Untersuchungen beschrieben, in denen als Übergangsmetall-Komplex Tris(triphenylphosphin)rhodium(I)-chlorid (3) Verwendung fand, das auch als *Wilkinson*-Katalysator zur homogenen Hydrierung von Olefinen eingesetzt wird. Setzt man 1,8-Bis(phenylethinyl)naphthalin [2a] (1) mit 3 um, so ist der erstmalig von *Müller* [2d] erhaltene 'Rhodacyclus' 4 zugänglich (*Schema 1*). Aus 4 entstehen durch Reaktionen mit verschiedenen Alkinen unter milden Bedingungen die Fluoranthen-Derivate 5 [2d] in guten Ausbeuten. Wir beschreiben im folgenden die Herstellung der neuen Fluoranthen-Derivate 6–10.



Ergebnisse und Diskussion. – Ausgangspunkt unserer Untersuchungen waren die Verbindungen 1,8-Bis(phenylethinyl)naphthalin (1) sowie 2,10-Bis(phenylethinyl)-1,6-methano[10]annulen [3] (2) mit Ph-Substituenten an den Dreifachbindungen, da sie leicht zugänglich und stabil sind, die entsprechenden Derivate mit Trimethylsilyl-Substituenten dagegen vermutlich zu wenig reaktiv und die unsubstituierten Derivate mit freien Acetylen-Gruppen zu instabil sind. Durch Reaktion von 1 mit 3 ist der grüne 'Rhodacyclus' 4 durch Optimierung der Reaktionsbedingungen nunmehr in Ausbeuten bis zu 93% erhältlich [3].

Die Umsetzungen von 4 mit den jeweils im Überschuss eingesetzten Alkinen 1-[(Trimethylsilyl)ethinyl]naphthalin [4], 2-[(Trimethylsilyl)ethinyl]-1,6-methano[10]annulen [3], 2-(Phenylethinyl)-1,6-methano[10]annulen [3], 2-[(Naphthalin-1-yl)ethinyl]-1,6-me-

1052



thano[10]annulen [3] bzw. N-Phenyl-N-(phenylethinyl)anilin [5] führten in Benzol unter Ar zu den neuen Fluoranthen-Derivaten 6–10 (Schema 2).

Die auf gleiche Weise mehrfach versuchte Herstellung des Fluoranthen-Derivats 11 durch Reaktion von 4 mit Bis(naphthalin-1-yl)ethin [5] [6] gelang jedoch nicht, was nicht befriedigend erklärt werden kann.

Der 'Rhodacyclus' 4 reagierte auch nicht mit Bis(trimethylsilyl)ethin [2d], die von uns beschriebenen Synthesen verliefen jedoch überraschenderweise in guten Ausbeuten, welche auf die mehrtägigen Reaktionszeiten zurückzuführen sind.

Die Fluoranthen-Derivate 6–10 sind gelbe, an der Luft bei Raumtemperatur stabile Feststoffe, die auf der Dünnschichtchromatographie-Karte im UV-Licht bei 254 nm nur schwach sichtbar sind und bei 366 nm stark blau (6 und 7) bzw. grün-gelb (8, 9 und 10) fluoreszieren. Für den spektroskopischen Nachweis von 6–10 sind insbesondere die UVsowie Massenspektren aussagekräftig.

Die Derivate 6–9 zeigen in den UV-Spektren qualitativ die für das unsubstituierte Fluoranthen [7] charakteristischen Banden in den Bereichen um 280 nm (starke Extinktion) sowie 330 bzw. 360 nm (schwache Extinktion); daraus lässt sich ableiten, dass in 6–9 die aromatischen Substituenten (vermutlich aus sterischen Gründen) aus der Ebene des Fluoranthen-Gerüsts herausgedreht sind und somit keinen elektronischen Beitrag zum chromophoren System leisten können. Das UV-Spektrum von 10 unterscheidet sich in einigen Wellenlängenbereichen von dem des Fluoranthens; vor allem das Fehlen einer Bande im Bereich um 280 nm zeigt den deutlichen Einfluss des N-haltigen auxochromen Substituenten auf das chromophore System auf, das man in diesem Falle nur noch als ein 'gestörtes' Fluoranthen betrachten kann. In den Massenspektren sind zusätzlich zum Molekül-Ion nur noch wenige weitere Ionen zu sehen; dies ist ein Indiz für die geringe Fragmentierungstendenz der Molekül-Ionen von 6–10.

Durch eine *Röntgen*-Strukturanalyse von 1 [8] ist bekannt, dass gegenseitige Abstossung der π -Elektronen der Dreifachbindungen zu einer Aufweitung des Winkels zwischen diesen führt; das hat zur Folge, dass die beiden Dreifachbindungen nicht ohne zusätzliche Aktivierung miteinander reagieren. Durch Bestrahlung, Erhitzen bzw. Reaktion mit *Lewis*-Säuren wie AlCl₃ entstehen aus 1 jedoch sehr leicht Isomerisierungsprodukte [2a, b], in denen durch eine jeweils verschiedenartige Verknüpfung der Dreifachbindungen neue Ringe gebildet werden.

Unsere Untersuchungen mit dem 1 entsprechenden 1,6-Methano[10]annulen-Derivat 2 [3] zeigten, dass der – durch die geringe Faltung des 1,6-Methano[10]annulen-Gerüsts bedingte – verminderte Abstand zweier benachbarter *peri*-Positionen in 2 eine von 1 deutlich verschiedenartige räumliche Anordnung und somit auch Reaktivität der Dreifachbindungen zur Folge hat. Gegenüber thermischer Beanspruchung zeigte sich 2 bei Durchführung der Experimente sowohl mit als auch ohne Schutzgas stabil. Durch Reaktion mit der *Lewis*-Säure AlCl₃ trat unter Ar langsame, ohne Schutzgas schnelle Zersetzung ein; in allen Fällen entstanden jedoch keine isolierbaren Produkte. Bei der Reaktion von 2 mit 3 bildete sich kein Rh-Komplex.

Abschliessend kann man zusammenfassen, dass sich das von $M\ddot{u}ller$ [2d] ausgearbeitete Synthesekonzept der Herstellung diverser Folgepräparate des Naphthalin-Derivats 1 via 'Rhodacyclus' 4 auf die Umsetzungen mit den von uns gewählten, sterisch anspruchsvollen Alkinen erweitern liess. Es ist jedoch nicht möglich, diese Reaktion auf das 1 entsprechende 1,6-Methano[10]annulen-Derivat 2 zu übertragen; für die von uns angestrebte Metallacyclen-Bildung aus 2 erwies sich der Rh-Komplex 3 als nicht geeignet. Wir konnten jedoch zeigen, dass sich dieses Ziel sowohl mit Co- als auch Ni-Komplexen verwirklichen lässt [1], in denen der Metallradius – im Vergleich zum Rh-Komplex – jeweils deutlich kleiner ist.

Der BASF AG, der Bayer AG und der Hoechst AG, dem Verband der Chemischen Industrie – Fonds der Chemie – sowie der Deutschen Forschungsgemeinschaft danken wir für besondere Unterstützung unserer Untersuchungen, Frau U. Hertle und Herrn Dr. W. Kramer für die Aufnahme der NMR-Spektren, den Herren H. Rudy und P. Weyrich für die Anfertigung der Massenspektren und Elementaranalysen sowie Herrn Dipl.-Chem. E. Asif und Herrn K. Fritz für die Mithilfe bei den Synthesen einiger Verbindungen. U.K. dankt der Ciba-Geigy Foundation (Japan) for the Promotion of Science für ein Stipendium.

Experimenteller Teil

Allgemeines. Säulenchromatographie (SC): Kieselgel der Korngrösse 0,063–0,2 mm. Schmelzpunkte: nicht korrigiert; Schmelzpunkt-Mikroskop der Fa. Reichert, Wien. UV/VIS-Spektren: Spektralphotometer DMR 4 der Fa. Carl Zeiss, Oberkochen. IR-Spektren: Gitterspektrometer 325 der Fa. Perkin-Elmer, Überlingen. MS: MAT-311 A (Ionisationsenergie 70 eV) der Fa. Varian, Bremen; m/z (rel. Intensität in %). ¹H- und ¹³C-NMR-Spektren: WM-250 der Fa. Bruker, Karlsruhe; chemische Verschiebungen in δ -Werten rel. zu SiMe₄ (= 0 ppm) als internem Standard, Kopplungskonstanten J in Hz (250,13 MHz für ¹H und 62,89 MHz für ¹³C).

[1,8-Bis(2-phenylethinyl- κc^2)naphthalin]chlorobis(triphenylphosphin- κp)rhodium(I) (4) [2d] [3]. Durch eine Lsg. von 100 mg (0,3 mmol) 1,8-Bis(phenylethinyl)naphthalin (1) in 10 ml Benzol wird zur vollständigen Entfernung von O₂ mittels einer Pasteur-Pipette ca. 10 min Ar geleitet. Nach Zugabe von 280 mg (0,3 mmol) Tris(triphenylphosphin)rhodium(I)-chlorid (3) wird 6 Tage bei RT. gerührt. Dann werden 15 ml Hexan (mit Ar gesättigt) zugespritzt. Es werden weitere 2 h gerührt und der ausgefallene Niederschlag unter Ar abfiltriert: 275 mg (93%) grünes Pulver. Schmp. 125° (Zers.). Physikalische Daten: mit jenen von [2d] übereinstimmend (keine spektroskopischen Daten).

8-(Naphthalin-1-yl)-7,10-diphenyl-9-(trimethylsilyl)fluoranthen (6). Durch eine Lsg. von 224 mg (1 mmol) 1-[(Trimethylsilyl)ethinyl]naphthalin in 20 ml Benzol wird zur vollständigen Entfernung von O2 mittels einer Pasteur-Pipette ca. 10 min Ar geleitet. Nach Zugabe von 99 mg (0,1 mmol) 4 wird 100 h bei RT. gerührt, das Lsgm. im Ölpumpenvakuum entfernt, der Rückstand in CH₂Cl₂ gelöst, die Lsg. mit Celite vermischt und eingedampft und der Rückstand mittels SC gereinigt (Kieselgel, 30 × 3,5 cm, Hexan, dann Et₂O/Hexan 1:100): 24 mg (44%) gelbes, fluoreszierendes Pulver. Schmp. 122-123°. UV/VIS (MeCN): 231 (4,80), 279 (4,77), 288 (4,78), 296 (4,71, sh), 329 (3,69), 362 (3,86), 369 (3,85), 377 (3,86). IR (KBr): 3060, 3030, 2965, 2925, 2895, 2855, 1656, 1601, 1560, 1541, 1497, 1488, 1442, 1428, 1386, 1363, 1262, 1249 (Si-Me), 1092, 1070, 1043, 1026, 1018, 974, 909, 859s, 833s, 823s, 793s, 774s, 761s, 732, 698s, 666, 649, 619, 581, 546, 434, 407, 364. ¹H-NMR (CDCl₃): -0,61 (s, Me₃Si); 6,21 (m, 1 H); 6,36 (m, 1 H); 6,91 (m, 1 H); 7,01 (m); 7,15 (m); 7,24 (m); 7,36 (m); 7,64 (m). ¹³C-NMR (CDCl₃): 3,0 (a, Me_3Si ; 123,4 (d); 123,5 (d); 124,4 (d); 125,3 (d); 125,4 (d); 126,3 (d); 126,5 (d); 126,8 (d); 127,3 (d); 127,4 (d); 127,6 (d, 2 Signale); 127,7 (d); 127,8 (d); 127,9 (d); 128,4 (d); 128,5 (d); 128,6 (d); 128,8 (d); 129,2 (d); 129,6 (s); 129,9 (d); 130,5 (d); 130,9 (d); 132,0 (s); 133,0 (s); 133,1 (s); 134,2 (s); 136,4 (s); 137,0 (s); 137,7 (s); 137,8 (s); 138,0(s); 139,8(s); 140,1(s); 142,5(s); 144,8(s); 145,7(s). MS (178°): 552 (62, M^+), 539 (10), 538 (26), 537 (54, $[M - Me]^+$, 522 (7, $[M - 2 Me]^+$), 521 (18), 505 (6), 481 (9), 480 (44), 479 (100, $[M - Me_3Si]^+$), 478 (4), 477 (9), 476 (7), 403 (7), 402 (17), 401 (8), 400 (12), 269 (11), 73 (48, Me₃Si⁺), 60 (6), 59 (78). HA-MS: 552,2273 (C₄₁H₃₇Si⁺, ber. 552,2273).

8-(Bicyclo[4.4.1]undeca-1',3',5',7',9'-pentaen-2'-yl)-7,10-diphenyl-9-(trimethylsilyl)fluoranthen (7). Wie für 6 beschrieben, mit 238 mg (1 mmol) 2-[(Trimethylsilyl)ethinyl]-1,6-methano[10]annulen, 25 ml Benzol und 99 mg (0,1 mmol) 4 (91 h). SC (Kieselgel, 18 × 2 cm; Hexan) ergibt 34 mg (60%) gelbes, fluoreszierendes Pulver. Schmp. 130–140°. UV/VIS (MeCN): 204 (4,80), 245 (4,70), 267 (4,79), 282 (4,72, sh), 292 (4,66, sh), 325 (3,99), 370 (4,04). IR (KBr): 3030, 2950, 2890, 1654, 1559, 1541, 1442, 1425, 1385, 1363, 1262, 1247 (Si-Me), 1090, 1069, 1046, 1026, 971, 909, 859, 837, 823, 773, 757, 698, 664, 626, 599, 591, 586, 546, 412. ¹H-NMR (CDCl₃): -1,11 (*s*, Me₃Si); -1,04 (*d*, H_a von CH₂(11'), ²J(H_a-C(11'), H_b-C(11')) = 9,0); -0,89 (*d*, H_b von CH₂(11')); 6,27 (*m*, 1 H); 6,54 (*m*, 1 H); 6,87 (*m*, 2 H); 7,25 (*m*); 7,51 (*m*); 7,58 (*m*); 7,67 (*m*, 2 H); 7,75 (*m*, 1 H). ¹³C-NMR (CDCl₃): 2,1 (*q*, Me₃Si); 34,3 (*t*, CH₂(11')); 111,6, 114,5 (2*s*, C(1'), C(6')); 123,3 (*d*); 128,2 (*d*); 128,6 (*d*); 126,3 (*d*); 126,7 (*d*); 123,7 (*d*); 123,3 (*s*); 136,5 (*s*); 136,9 (*s*); 137,6 (*s*); 139,0 (*s*); 139,1 (*s*); 141,5 (*s*); 144,3 (*s*); 144,5 (*s*); 146,8 (*s*). MS (182°): 566 (29, *M*⁺), 494 (22), 493 (59, [*M* - Me₃Si]⁺), 492 (29), 491 (9), 479 (6), 416 (12), 415 (27), 413 (9), 365 (6), 207 (5), 74 (8), 73 (100, Me₃Si), 59 (16), 58 (8), 45 (7), 43 (21). HA-MS: 566, 2429 (C₄₂H₁₄Si⁺, ber. 566, 2430).

8-(Bicyclo[4.4.1]undeca-1',3',5',7',9'-pentaen-2'-y!)-7,9,10-triphenylfluoranthen (8). Wie für 6 beschrieben, mit 242 mg (1 mmol) 2-(Phenylethinyl)-1,6-methano[10]annulen, 20 ml Benzol und 99 mg (0,1 mmol) 4 (114 h bei RT., dann 2 h auf 100° erhitzt). SC (Kieselgel, 30 × 3,5 cm, Hexan, dann Et₂O/Hexan 1:10) ergibt 33 mg (58%) gelbes, fluoreszierendes Pulver. Schmp. 74–76°. UV/VIS (MeCN): 244 (4,73), 274 (4,87), 330 (4,01), 355 (3,88), 360 (3,93), 364 (3,95), 377 (3,96), 382 (3,88). IR (KBr): 3065, 3030, 2925s, 2855s, 1739, 1721, 1700, 1688, 1656, 1650, 1639, 1602, 1579, 1561, 1542, 1523, 1509, 1498, 1459, 1443, 1428, 1397, 1378, 1262, 1095, 1072, 1028, 909, 825, 802, 775, 758s, 697s, 666, 600, 594, 578, 548, 440. ¹H-NMR (CDCl₃): -0,98 (d, H_a von CH₂(11'), ²J(H_a-C(11'), H_b-C(11')) = 9,0); -0,91 (d, H_b von CH₂(11')); 6,35–6,78 (m); 6,78–7,09 (m); 7,09–7,49 (m); 7,54 (m); 7,61–7,78 (m); 7,93 (m, 1 H). ¹³C-NMR (CDCl₃): 34,3 (t, CH₂(11')); 114,8, 115,1 (2s, C(1'), C(6')); 123,3 (d); 125,5 (d, 2) Signale); 125,8 (d); 126,3 (d); 126,5 (d); 126,6 (d); 126,7 (d); 127,0 (d); 127,1 (d); 127,4 (d); 127,5 (d); 127,6 (d); 127,7 (d); 131,4 (d); 130,5 (s); 138,6 (s); 138,9 (s); 139,2 (s); 139,8 (s); 140,0 (s); 140,8 (s); 140,9 (s); 141,6 (s); 142,9 (s). MS (160°): 570 (100, M⁺), 493 (9, [M – Ph]⁺), 479 (5), 478 (6), 441 (6), 415 (6), 141 (1, Annulenyl⁺). HA-MS: 570,2349 (C₄5H₃₀⁺, ber. 570,2348).

8-(Bicyclo[4.4.1]undeca-1',3',5',7',9'-pentaen-2'-yl)-9-(naphthalin-1-yl)-7,10-diphenyl/luoranthen (9). Wie für 6 beschrieben, mit 130 mg (0,445 mmol) 2-[(Naphthalin-1-yl)ethinyl]-1,6-methano[10]annulen, 20 ml Benzol und 99 mg (0,1 mmol) 4 (73 h). SC (Kieselgel, $22 \times 3,5$ cm, Hexan, dann Et₂O/Hexan 1:10) ergibt 23 mg (38%) gelbes, fluoreszierendes Pulver. Schmp. 125–130°. UV/VIS (MeCN): 220 (4,85), 262 (4,45), 286 (4,40, sh), 296 (4,46), 326 (3,94), 352 (3,84), 356 (3,89), 361 (3,90), 365 (3,92), 375 (3,92), 380 (3,85). IR (KBr): 3060, 3040, 2950, 2925, 2855, 1739, 1720, 1700, 1688, 1655, 1649, 1639, 1603, 1596, 1579, 1561, 1541, 1508, 1498, 1459, 1442, 1428, 1398, 1366, 1263, 1095, 1070, 1041, 1027, 908, 823, 791, 772s, 757s, 729, 697s, 663, 624, 599, 592, 581, 548, 521, 437. ¹H-NMR (CDCl₃): -1,09 (d, H_a von CH₂(11'), ²J(H_a-C(11'), H_b-C(11')) = 9,0); -0,95 (d, H_b von CH₂(11')); 5,63–5,78 (m, 2 H); 6,18 (*m*); 6,36-6,52 (*m*); 6,61 (*m*); 6,70 (*m*); 6,89-7,20 (*m*); 7,20-7,59 (*m*); 7,62 (*m*); 7,77 (*m*); 7,96 (*m*, 1 H). ¹³C-NMR (CDCl₃): 34,3 (*t*, CH₂(11')); 114,5, 116,2 (2*s*, C(1'), C(6')); 123,3 (*d*, 2 Signale); 124,6 (*d*); 124,7 (*d*); 125,0 (*d*); 125,3 (*d*); 125,6 (*d*); 125,7 (*d*); 125,9 (*d*); 126,6 (*d*); 126,7 (*d*, 2 Signale); 126,8 (*d*); 126,9 (*d*); 127,1 (*d*); 127,4 (*d*); 127,6 (*d*); 127,7 (*d*); 128,0 (*d*); 128,3 (*d*); 128,35 (*d*); 128,4 (*d*); 128,9 (*d*); 129,2 (*d*); 129,7 (*d*); 130,2 (*d*); 130,6 (*d*); 130,8 (*d*); 132,2 (*s*); 132,6 (*s*); 133,0 (*s*); 136,5 (*s*); 139,1 (*s*); 139,7 (*s*); 140,7 (*s*). MS (230°): 620 (100, M^+), 543 (6, [M - Ph]⁺), 492 (5, [M - Naphthyl]⁺), 479 (8, [M - Annulenyl]⁺), 415 (7, [M - Ph - Naphthyl]⁺), 413 (6), 310 (8). HA-MS: 620,2505 (C₄₉H₃₂⁺, ber. 620,2504).

N,N-Diphenyl-(7,9,10-triphenylfluoranthen-8-yl)amin (10). Wie für 6 beschrieben, mit 269 mg (1 mmol) N-Phenyl-N-(phenylethinyl)anilin, 20 ml Benzol und 99 mg (0,1 mmol) 4 (95 h bei RT., dann 2 h auf 100° erhitzt). SC (Kieselgel, 25 × 3,5 cm, Hexan, dann Et₂O/Hexan 1:10) ergibt 48 mg (81%) gelbes, fluoreszierendes Pulver. Schmp. 320–325°. UV/VIS (MeCN): 225 (4,63, sh), 306 (4,34), 336 (4,16), 380 (3,67, sh), 410 (3,55, sh). IR (KBr): 3065, 2970, 1603, 1588, 1495, 1444, 1430, 1381, 1372, 1362, 1328, 1311, 1296, 1278, 1265, 1242, 1180, 1100, 1029, 911, 829, 805, 779, 761, 750, 740, 715, 697, 690, 574, 550, 545, 510. ¹H-NMR (CDCl₃): 6,55 (m, 2 H); 6,65 (m, 2 H); 6,75 (m, 10 H); 6,87 (m, 6 H); 7,23 (m, 9 H); 7,65 (m, 2 H). ¹³C-NMR (CDCl₃): 120,4 (d); 121,3 (d, 2 Signale); 123,1 (d); 123,3 (d); 125,7 (d); 126,4 (d); 126,6 (d); 126,9 (d); 127,0 (d); 127,7 (d); 128,0 (d); 128,1 (d, 2 Signale); 129,2 (d); 129,7 (s); 130,0 (d); 130,1 (d); 133,3 (s); 136,0 (s); 136,2 (s); 137,8 (s); 138,0 (s); 138,9 (s); 138,9 (s); 139,4 (s); 141,5 (s); 142,4 (s); 147,8 (s). MS (195°): 597 (100, M⁺), 520 (3, [M – Ph]⁺), 443 (10, [M – 2 Ph]⁺), 299 (8), 260 (7). HA-MS: 597,2457 (C₄₆H₃₁N⁺, ber. 597,2456).

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] R. Neidlein, U. Kux, Angew. Chem. 1993, 105, 1381; ibid. Int. Ed. 1993, 32, 1324.
- [2] a) B. Bossenbroek, D. C. Sanders, H. M. Curry, H. Shechter, J. Am. Chem. Soc. 1969, 91, 371; b) H. A. Staab,
 J. Ipaktschi, Chem. Ber. 1971, 104, 1170; c) R. H. Mitchell, F. Sondheimer, Tetrahedron 1970, 26, 2141;
 d) E. Müller, Synthesis 1974, 761; e) R. Gleiter, Angew. Chem. 1992, 104, 29; ibid. Int. Ed. 1992, 31, 27.
- [3] U. Kux, Dissertation, Universität Heidelberg, 1993.
- [4] T.X. Neenan, G. M. Whitesides, J. Org. Chem. 1988, 53, 2496.
- [5] S. Kosack, G. Himbert, Chem. Ber. 1987, 120, 71.
- [6] K. Nakasuji, S. Akiyama, K. Akashi, M. Nakagama, Bull. Chem. Soc. Jpn. 1970, 43, 3567.
- [7] 'UV-Atlas Organischer Verbindungen', Butterworths, Verlag Chemie, Weinheim, 1966.
- [8] A. E. Jungk, Dissertation, Universität Heidelberg, 1970.